

Poistenie ochrany práv

Príklady z praxe - príbeh č.3.

Nevydarená dovolenka.



Náš klient uzatvoril ako objednávateľ zmluvu s cestovnou kanceláriou (CK) o obstaraní zájazdu. Ako objednávateľ za obstaranie zájazdu riadne a včas zaplatil dojednanú cenu. Avšak z dôvodu omeškania autobusovej dopravy spôsobenej poruchou autobusu sa plánované nalodenie na trajekt uskutočnilo o 18:30 hod namiesto plánovaného času 08:00 hod., ktorý bol určený a dojednaný CK.

Klient si následne listom uplatnil reklamáciu v CK z dôvodu omeškania autobusu, ktoré spôsobilo skrátenie doby zájazdu. Zástupcovia CK odpovedali písomne na list klienta s vyjadrením, že sa ospravedľujú za skrátenie doby zájazdu, ale s ohľadom na poruchu autobusu je to okolnosť, ktorá sa môže bežne stať. To bolo zo strany CK všetko.

Po vykonaní právnej analýzy stavu veci sme dospeli jednoznačne k názoru, že postup CK nebol v súlade s právom Slovenskej republiky a následne sme ako splnomocnený zástupca z titulu udelenia plnej moci (v zmysle ustanovenia § 31 Občianskeho zákonníka) uplatnili v CK v mene klienta oprávnené nároky na vrátenie pomernej časti ceny za dobu skrátenia zájazdu.

Zástupcovia CK reagovali zvláštnym spôsobom. Navrhli, že pri ďalšom objednaní zájazdu poskytnú klientovi primeranú zľavu na ďalší zájazd. Samozrejme, že sme s takýmto postupom CK nesúhlasili a pokusom o mimosúdnu dohodu vyzvali posledný krát CK na vrátenie pomernej časti ceny zájazdu.

Napokon obstarávateľ vysporiadal celú záležitosť a zaslal klientovi sumu rovnajúcu sa pomernej časti ceny zájazdu.

Klientovi sme zaplatili všetky náklady - poplatky za právne služby súvisiace z uzatvorením mimosúdnej dohody.

Veru, niekedy byť v práve nestačí.

