

Poistenie ochrany práv

Príklady z praxe - príbeh č.6.

Topánky ktoré sa dostali až na súd.



Náš klient si kúpil v predajni obuvi značkovú dámsku obuv. Keďže sa neskôr objavili vady, pre ktoré nebolo možné tieto topánky riadne užívať, uplatnil si u predávajúceho reklamáciu.

Predávajúci ju však v stanovenej lehote nevybavil a preto kupujúci – v zmysle ustanovenia § 597 Občianskeho zákonníka s poukazom na ustanovenie § 19 ods. 4 zákona č. 634/1992 Zb. o ochrane spotrebiteľa – od kúpnej zmluvy odstúpil.

Predávajúci neuznal odstúpenie od zmluvy a obuv predložili znalcomi. Na základe znaleckého posudku sa zistilo: z charakteru a rozsahu poškodenia možno jednoznačne konštatovať, že vzniknuté chyby sú v počiatočnom štádiu a nespôsobil ich užívateľ. Vznik a rozsah neovplyvnil spôsob užívania obuvi.

Poškodenie úpravy obalu skeletov bolo spôsobené vo výrobe. Poškodené miesta boli zapravené zapravovacím prostriedkom. V priebehu krátkej doby užívania sa časť zapravovacieho prostriedku uvoľnila. Časť zapravovacieho prostriedku je ešte neuvolnená. Chyba, poškodený obal skeletu, bola znalcom hodnotená ako výrobná chyba, ktorá vznikla poškrabaním alebo odretím.

Chyba, popraskané pásiky a rozvrstvovanie podošiev, bola znalcom hodnotená ako chyba, spôsobená použitím nekvalitného materiálu na výrobu, ktorá sa nedala zistiť vizuálne ani hmatom. Prejavila sa počas nosenia ako neodstrániteľná chyba, ktorej odstránenie je technicky nemožné.

Keďže predávajúci odmietal uznať oprávnené nároky kupujúceho, bola na príslušnom súde podaná žaloba. Okresný súd v B. svojim rozsudkom rozhodol, že predávajúci je povinný zaplatiť kupujúcemu kúpnu cenu vrátane úrokov z omeškania ako i sumu vynaloženú na vypracovanie znaleckého posudku. Súdne rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť. Predávajúci aj napriek súdnemu rozhodnutiu odmietal kúpnu cenu uhradiť.

A tak vec musel riešiť súdny exekútor

Klient ušetril vďaka poisteniu právnej ochrany rodiny najmenej 300 Eur ktoré sme za neho zaplatili pri riešení tejto poistnej udalosti.

Veru, niekedy byť v práve nestačí.



Tento príbeh je autentický. Je to skutočná poistná udalosť riešená bývalou D.A.S. Rechtsschutz AG - poisťovňa právnej ochrany pobočka poisťovne z iného členského štátu.